

LA PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL Y LOS IFIs EN NICARAGUA.

Alicia Sáenz

Coordinadora Civil

Cuarta Conferencia del International Budget Project

9 al 13 de marzo, 2003

México, D.F.

Los IFIs y la sociedad civil no tienen los mismos objetivos con la participación ciudadana en la definición de la política pública. Pero han apoyado e incluso han impuesto esta participación al gobierno en algunas ocasiones

Realmente el trabajo que se orientó desde FUNDAR tiene su problema para ser abordado desde un solo ángulo. Por ello es conveniente iniciar esta conversación con la descripción de la problemática que se vive desde la macroeconomía y su conexión con los organismos como el Banco Interamericano para el Desarrollo (BID), Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), los llamados IFIs.

Ya está claro que la globalización es la etapa actual del capitalismo desarrollado, que su generalización en el resto de los países empobrecidos como lo es Nicaragua está siendo guiada por los Estados Unidos desde los intereses de los países desarrollados, utilizando instrumentos como los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC), los Tratados de Libre Comercio (TLC), así como por la implementación de políticas económica y sociales que se imponen a dichos países como condición para otorgarles ayudas y préstamos por medio del FMI, BM y el BID.

Esto ha permitido en los últimos veinte años el reordenamiento en los países empobrecidos de su organización estatal, su marco jurídico y balances macroeconómicos, así como una concepción nueva de cómo resolver los problemas sociales y el impulso al desarrollo, que antes le correspondía garantizar al Estado y hoy lo debe realizar la iniciativa privada y la sociedad civil. Como se sabe su intención es facilitar la entrada a los territorios nacionales a las empresas transnacionales, que necesitan factores productivos baratos, marcos legales y otras facilidades que les permitan incrementar su capital en la "aldea global". Es de esta forma que los países empobrecidos se están insertando dentro de esta nueva etapa del capitalismo, lo que no les permite una mejoría como lo demuestran las estadísticas mundiales y más bien se ha incrementado la concentración de la riqueza y la cantidad de pobres. Desde esta dinámica en países pobres y endeudados como Nicaragua, las políticas macroeconómicas las diseñan los IFIs y con ello llegan a determinar también el Presupuesto General de la República, que es donde se concretan estas políticas.

Si es que el Banco o el Fondo quieren trabajar con sociedad civil al respecto, y cómo lo quieren hacer?

La respuesta es afirmativa, los IFIs han apoyado la participación de la sociedad civil en la determinación de las políticas públicas, en algunas ocasiones han impuesto al gobierno esta participación. Pero es dentro del contexto del manejo de la globalización y el interés de los IFIs en la misma, que este impulso se ve limitado por la política macroeconómica neoliberal que imponen los mismos IFIs. Cabe destacar que es el BM el más involucrado en el impulso de la participación ciudadana efectiva, ha publicado libros hermosos sobre este tema describiendo en ellos qué es esta participación y ha expresado entre otros, “la participación no es informar a la población sobre lo que se está haciendo, no es tomar su opinión sobre lo que se hizo, sino que deben participar activamente en la formulación de las políticas desde sus intereses”. Aunque este apoyo en la mayoría de los casos en Nicaragua no ha tenido buenos resultados por el gobierno y por los mismos IFIs, ha permitido fortalecer a las organizaciones de la sociedad civil para realizar sus propias demandas.

Cuál es la experiencia de la sociedad civil al trabajar con ellos o enfrentarlos? Se puede responder que tratando de trabajar con ellos, pero manteniendo los objetivos propios de la sociedad civil que en la mayoría de los casos no son los mismos que tienen los IFIs.

La sociedad civil considera necesario presentar alternativas para la inserción de Nicaragua en la globalización que beneficie su desarrollo, garantice distribución equitativa y eliminación de la pobreza extrema. Por ello la Coordinadora Civil de Nicaragua ha realizado incidencia en todos los niveles, a fin de lograr transformaciones en las políticas que diseñan para el país y que lesionan los derechos y el bienestar de la población más desfavorecida. A lo interno del país se participa en el Consejo Nacional de Planificación Económica y Social (CONPES) instancia que **está definida** como apoyo a las decisiones presidenciales, se liga con otros movimientos sociales, mantiene relaciones cordiales con los IFIs y resto de organismos internacionales incluyendo el cuerpo diplomático. A lo externo del país ha participado con propuestas concretas en diferentes grupos consultivos, así como con planteamientos a los TLC que involucran a Nicaragua.

En la comunicación con los IFIs la Coordinadora Civil ha sido atendida cuando ha solicitado ayuda para que el gobierno discuta con la sociedad civil determinado tema, pero con resultados no satisfactorios en la mayoría de los casos. Para ilustrar estas experiencias se exponen tres casos:

- El aporte del BM a la participación se ha concretizado en Nicaragua en la filosofía que lleva la Estrategia Reforzada de Reducción de la Pobreza (ERRP) y que en este último año cambió el nombre para Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza (ERCERP), es posible se deba a la crítica fuerte ejercida por la sociedad civil sobre la debilidad del pilar de la producción del primer documento.

Con el primer ERRP se buscó y se encontró el apoyo del BM y del PNUD para la participación ciudadana, incluso se recibió capacitación de estos organismos sobre la concepción de participación ciudadana y la forma en que debía ejercerse en las discusiones de la ERRP y se

condicionó al gobierno de recibirle el documento si llevaba la participación ciudadana. La Coordinadora Civil paralelamente con el CONPES desarrolló varios talleres en todo el ámbito nacional para recibir los aportes de la población hacia la ERRP, estos procesos paralelos dieron más o menos los mismos aportes, solo que los aportes recogidos por la Coordinadora Civil apuntaban a una transformación productiva más fuerte así como a determinados servicios que debía garantizar el gobierno. Al final el documento de la ERRP fue elaborado sin retomar los aportes de la población que la Coordinadora Civil había enviado y fueron puestos en el documento pero como anexos. Se podría asegurar apoyo del BM para que la ERRP fuese discutida por la sociedad civil, aunque el gobierno no tomase en consideración los aportes recibidos.

Con el segundo documento ERCERP se utilizó para negociaciones con el FMI un nuevo Programa tri-anual con éste organismo bajo la facilidad que financia a países incluidos en la Iniciativa HIPC, el cual debe ser discutido ampliamente con la sociedad civil según la filosofía del BM. Se estuvo solicitando el documento de acuerdos con el FMI y no se tuvo ningún éxito, se visitó al BM para expresarles que se estaba firmando acuerdos sin la participación ciudadana, pero no se logró nada al respecto.

Cuando el Presupuesto Nacional llega a la Asamblea Nacional para ser aprobado, los Diputados realizaron algunas reformas para lograr distribución más equilibrada a las demandas sociales y de las alcaldías, el FMI expresó no otorgaría los préstamos con ese Presupuesto por lo que el Presidente lo tuvo que vetar, y la Asamblea Nacional se vio forzada a aprobar otro presupuesto que incluso está condicionado a una reforma tributaria que partiendo del borrador gubernamental se intuye que profundizará la regresividad y la inequidad. Todo esto se da dentro de propuestas concretas de la Coordinadora Civil, así como manifestaciones de diferentes sectores de la sociedad civil que protestaban por no estar incluidos o mal incluidos en ese Presupuesto. Se habló con el FMI antes esta situación, pero no se concretó nada. Se podría afirmar aquí que la propuesta de la sociedad civil estaba enfrentando los intereses IFIs y por tanto no podía recibirse ayuda, además el mismo FMI irrespetó el principio de participación ciudadana en la aprobación de la ERCERP, dado que ésta no se dio y los acuerdos se manejaron con secretividad.

- Con respecto a la privatización de los servicios básicos. En Nicaragua se ha privatizado gran parte de la educación, salud, pensiones, energía y actualmente están impulsando la privatización del agua.

Todo esto se da dentro de protestas de la sociedad civil, pero las privatizaciones no se paran y se condicionan más bien para desembolsar los fondos de la HIPC, a donaciones y préstamos que se concertan en los diferentes acuerdos con el FMI, los cuales además son apoyados por el BM y el BID. En reunión sostenida con el BM en

Nicaragua informaron que ellos están aportando dinero para la segunda fase de privatización de la energía. Con la privatización del agua, actualmente se tiene debate en el Legislativo dado que el Ejecutivo propuso la privatización de una empresa generadora hidroeléctrica llamada Hidrogena para cumplir con acuerdo del FMI que exigía esta privatización, el Legislativo no la aprobó y el Presidente vetó esa resolución, ahora están demostrando en el Legislativo que la empresa es rentable y por tanto no puede ser privatizada. Aquí tampoco habrá apoyo IFIs dado que no podría estar en contra de su propia política que es precisamente contraria a los intereses de la sociedad civil, dado que está en contra de las privatizaciones de servicios básicos sobre todo cuando son rentables.

El BID ha lanzado campaña para la privatización de las Universidades que es casi una cruzada religiosa, con conferencias, con cursos y ya tiene convencido al gobierno sobre la necesidad imperiosa de hacerlo por el bien del país. Cuando Nicaragua es el país más atrasado de Centroamérica y el que menos aporta a la educación superior, según el BM por cada estudiante aporta el Brasil: US\$ 5,800; Argentina: US\$2.260; Venezuela: US\$1,770; Chile: US\$1.480; México: US\$1.150 y Nicaragua: US\$700.00. Este año se quedaron 800.000 niños y adolescentes fuera del sistema educativo, dado que mientras Nicaragua sólo invierte por estudiante US\$ 70.00 dólares, Honduras invierte \$200 y Costa Rica \$700 dólares. En estos aspectos se enfrenta a los IFIs dado que la Coordinadora Civil tiene como objetivo apoyar la mejoría del nivel de vida de los nicaragüenses, y se sabe que su principal pilar es el desarrollo humano que soporta al desarrollo económico. Pero además contradice el nuevo enfoque sistémico en educación, el cual integra y armoniza en estrategia de largo plazo a los subsistemas de educación básica, técnica y superior todos útiles a cualquier estrategia nacional de desarrollo humano sostenible. Tampoco aquí se recibiría ayuda para la participación ciudadana cuando el objetivo de la misma va en contra del objetivo que persiguen los IFIs.

No hay ninguna duda que los IFIs han aportado a la participación de la sociedad civil pero hasta donde ésta no interfiera en sus objetivos de política. Por tanto ha sido limitada, dado que los objetivos que persiguen los IFIs con la participación ciudadana son diferentes a los que persigue la sociedad civil. La Coordinadora Civil de Nicaragua, seguirá realizando su incidencia para aportar al cambio de estas políticas dado que son generadoras de pobreza, también la Coordinadora Civil seguirá aportando para una inserción en la globalización que beneficie al país. Esto conlleva relacionarse con los IFIs para convencerlos de la validez de sus propuestas, y solicitarles comprensión y cooperación en la realización de sus objetivos